

Загальним зборам акціонерів,
Наглядовій раді
ПАТ «ЧЕРНІГІВПОБУТРАДІОТЕХНІКА»

**АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК
(ЗВІТ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТОРА)
щодо фінансової звітності
ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА
ЧЕРНІГІВПОБУТРАДІОТЕХНІКА» (надалі - Замовник)
за період з 1 січня 2011 року по 31 грудня 2011 року**

Чернігів - 2012

І. ЗВІТ ЩОДО ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

Вступний параграф

Основні відомості про Замовника:

Повне найменування	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЧЕРНІГІВПОБУТРАДІОТЕХНІКА»
Код за Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України	14310922
Місцезнаходження	14030 м. Чернігів, Деснянський р-н, вул. Одинцова, 9
Дата державної реєстрації	zareestrovane виконкомом Чернігівської міської ради народних депутатів (розпорядження від 26.12.1995 року №4233-р)

Звіт складено за результатами незалежної аудиторської перевірки, яка була проведена приватною аудиторською фірмою «Лотос» (свідоцтво про внесення до Реєстру суб'єктів аудиторської діяльності №1319 видане Аудиторською Палатою України 26.01.2001 року) на підставі договору від 22.12.2010 року № 29 та у відповідності до:

Закону України «Про аудиторську діяльність»;

- , міжнародних стандартів аудиту;
«Вимог до аудиторського висновку при розкритті інформації емітентами цінних паперів (крім емітентів облігацій місцевої позики)», затверджених рішенням Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку №1360 від 29.09.2011 року та zareestrovano в Міністерстві юстиції України 28.11.2011 року за № 1358/20096.

Цей звіт містить результати аудиту річної фінансової звітності Замовника, яка була підготовлена у відповідності до вимог концептуальної основи, яка встановлена нормами Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», діючими в Україні Положеннями (Стандартами) бухгалтерського обліку щодо суб'єктів малого підприємництва, і включає в себе:

- "Баланс" станом на 31 грудня 2011 року,
- "Звіту про фінансові результати" за 2011 рік.

Відповідальність управлінського персоналу

У відповідності зі ст.9 Закону України «Про аудиторську діяльність» Замовник несе відповідальність за повноту і достовірність документів та іншої інформації, що надані для проведення аудиту.

Ця відповідальність стосується:

- розробки, впровадження та застосування внутрішнього контролю щодо підготовки та достовірного відображення інформації в фінансових звітах, що не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилок;
вибору та застосування відповідної облікової політики та подання облікових оцінок.

Відповідальність аудиторів

Відповідальністю аудиторів є висловлення думки щодо фінансової звітності на основі результатів аудиту, який було проведено відповідно до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від аудиторів дотримання етичних вимог, а також планування і виконання аудиту для отримання достатньої впевненості в тому, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень та складена у відповідності до вимог діючих в Україні концептуальної основи фінансової звітності.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів щодо сум і розкриття інформації у фінансовій звітності.

Процедури аудиту було сформовано з врахуванням оцінених ризиків суттєвого викривлення фінансових звітів внаслідок шахрайства чи помилок.

Оцінка ризиків внутрішнього контролю здійснювалась в аспекті процедур підготовки та достовірного відображення інформації у фінансовій звітності. Цим звітом (висновком) не формулюється судження щодо ефективності внутрішнього контролю Замовника.

Аудит включає також оцінку відповідності використаних облікових політик, прийнятність облікових оцінок, виконаних управлінським персоналом Замовника, та оцінку загального подання фінансової звітності.

Під час аудиту було зібрано та систематизовано достатній обсяг доказів (на погляд аудитора), які дозволяють зробити оцінку показників фінансової звітності у відповідності до мети аудиту та виявити суттєві помилки, допущені при її складанні.

Підстава для висловлення умовно-позитивної думки

Замовник формує облікові оцінки щодо визначення терміну корисного використання основних засобів виходячи з фактичних технічних характеристик об'єкту. При цьому амортизація нараховується прямолінійним методом. Під час аудиту ми не отримали жодних свідчень, що вказують на факт того, що використовувані облікові оцінки є необґрунтованими.

Замовником не здійснюється переоцінка основних засобів для визначення їх справедливої вартості на звітну дату в тому складі і інвестиційної нерухомості, яка становить більше 90% їх балансової вартості на кінець звітного року, у зв'язку з тим, що обліковою політикою застосовується метод оцінки інвестиційної нерухомості за справедливою вартістю. Ми не отримали надійних доказів щодо можливих суттєвих відхилень балансової вартості інвестиційної нерухомості від її справедливої як на початок так і на кінець звітного періоду.

Проте з урахуванням фактичних умов та обставин функціонування підприємства, які можуть визнаватись суттєвими для користувачів фінансової звітності визначених цим аудиторським висновком, цей факт має обмежений вплив на оцінку достовірності фінансової звітності в цілому.

Умовно-позитивна думка

за винятком впливу обставин, про які йдеться у параграфі «Підстава для висловлення умовно-позитивної думки», фінансова звітність Замовника за рік, що закінчився 31 грудня 2011 року за наслідками господарських операцій з 01 січня 2011 року по 31 грудня 2011 року складена в усіх суттєвих аспектах у відповідності до вимог Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», діючих в Україні Положень (Стандартів) бухгалтерського обліку та інших нормативно-правових актів, які регулюють порядок складання фінансової звітності в Україні

II. ЗВІТ ПРО ІНШІ ПРАВОВІ ТА РЕГУЛЯТОРНІ ВИМОГИ,

визначені «Вимогами до аудиторського висновку при розкритті інформації емітентами цінних паперів (крім емітентів облігацій місцевої позики)», затверджених рішенням ДКЦПФР від 29.09.2011 року № 1360

2.1. Результати виконання процедур з метою висловлення думки щодо відповідності вартості чистих активів вимогам чинного законодавства, а саме частині третій статті 155 Цивільного кодексу України (стосовно акціонерних товариств) або частині четвертій статті 144 Цивільного кодексу України (стосовно товариств з обмеженою відповідальністю)

Метою виконання процедур щодо перевірки вартості чистих активів було висловлення судження щодо її відповідності вимогам частини третьої статті 155 Цивільного кодексу України, якою встановлено, що «якщо після закінчення другого та кожного наступного фінансового року вартість чистих активів акціонерного товариства виявиться меншою від статутного капіталу, товариство зобов'язане оголосити про зменшення свого статутного капіталу та зареєструвати відповідні зміни до статуту у встановленому порядку. Якщо вартість чистих активів товариства стає меншою від мінімального розміру статутного капіталу, встановленого законом, товариство підлягає ліквідації».

Процедури було виконано шляхом співставлення оціненої суми власного капіталу Замовника станом на 31.12.2011 року, яка зазначена у балансі, із зареєстрованою і фактично сплаченою сумою статутного капіталу Замовника на цю саму дату.

Станом на 31.12.2011 року зареєстрований розмір статутного капіталу Замовника становить 361,3 тис. грн., який повністю сплачений.

Визначена у фінансовій звітності вартість чистих активів (власного капіталу) станом на 31.12.2011 року становить 1314,8 тис. грн.

За результатами виконаних процедур перевірки відповідності вартості чистих активів Замовника вимогам частини третьої статті 155 Цивільного кодексу України можна зробити висновок:

розмір чистих активів Замовника станом на 31.12.2011 року перевищує сформований статутний фонд на 953,5 тис. грн. і відповідає вимогам частини третьої статті 155 Цивільного кодексу України

2.2. Результати виконання процедур з метою висловлення думки щодо наявності суттєвих невідповідностей між фінансовою звітністю, що підлягала аудиту, та іншою інформацією, що розкривається емітентом цінних паперів та подається до Комісії разом з фінансовою звітністю

У відповідності до «Положення про розкриття інформації емітентами цінних паперів», затверджених рішенням ДКЦПФР від 19.12.2006 року №1591, зареєстроване в Міністерстві юстиції України 05.02.2007 року №97/13364 (надалі - Річна інформація), перевірена аудитором річна фінансова звітність Замовника є складовою частиною річної Інформації емітента цінних паперів.

У відповідності до МСА 720 «Відповідальність аудитора щодо іншої інформації в документах, що містять перевірену аудитором фінансову звітність» метою виконання процедур було вжиття належних заходів у разі, якщо Річна інформація, яка містить перевірену аудитором фінансову звітність, і аудиторський звіт щодо неї,

може поставити під сумнів достовірність фінансової звітності та аудиторський звіт внаслідок існування суттєвих невідповідностей або суттєвого викривлення факту у складі такої Річної інформації.

Під невідповідністю розуміється, що інша інформація у складі Річної інформації суперечить інформації, яка міститься у перевірній аудитором фінансовій звітності. Суттєва суперечність може викликати сумніви щодо аудиторських висновків, зроблених виходячи з раніше одержаних аудиторських доказів та, можливо щодо основи з аудиторської думки про фінансову звітність;

Під викривленням факту розуміється, що інша інформація у складі Річної інформації, не пов'язана з питаннями розкритими в перевірній аудитором фінансовій звітності, викладена чи подана не правильно. Суттєве викривлення факту може зашкодити довірі до документа, який містить перевірену аудитором фінансову звітність.

Управлінський персонал несе відповідальність за надання повного обсягу Річної інформації для виконання необхідних процедур перевірки до дати аудиторського висновку.

Відповідальність аудитора щодо існування можливих суттєвих невідповідностей полягає в тому, що він повинен визначити, чи слід переглядати перевірену фінансову звітність або іншу інформацію.

У разі, якщо під час розгляду іншої інформації з метою ідентифікації суттєвих невідповідностей аудитором стає відомо про безперечне суттєве викривлення факту, його відповідальність обмежується обов'язком обговорити це питання з управлінським та найвищим управлінським персоналом.

Враховуючи те, що за результатами проведених аудиторських процедур:

, не було встановлено фактів щодо існування суттєвих невідповідностей між іншою інформацією у складі Річної інформації та інформацією, яка міститься у перевірній аудитором фінансовій звітності, в наслідок чого не виникли обставини, які потребували б внесення змін у фінансову звітність або іншу інформацію;

не було ідентифіковано фактів суттєвого викривлення іншої інформації у складі Річної інформації, які б вимагали обов'язкового обговорення з управлінським та найвищим управлінським персоналом.

аудиторська думка, сформульована у I розділі цього звіту не стосується іншої інформації та аудитор не несе конкретної відповідальності відповідно до вимог МСА 720 «Відповідальність аудитора щодо іншої інформації в документах, що містять перевірену аудитором фінансову звітність» за визначення того, чи належно подано іншу інформацію у складі Річної інформації.

2.3. Результати виконання процедур з метою висловлення думки щодо виконання значних правочинів (10 і більше відсотків вартості активів товариства за даними річної фінансової звітності) відповідно до Закону України «Про акціонерні товариства»

Метою виконання процедур щодо виконання значних правочинів відповідно до Закону України «Про акціонерні товариства» було отримання доказів, які дозволяють сформулювати судження щодо:

1) відповідності встановлених Статутом та іншими внутрішніми корпоративними документами Замовника процедур укладання значних правочинів вимогам Закону України «Про акціонерні товариства»;

2) відповідності застосовуваних протягом звітного періоду процедур укладання значних правочинів вимогам Статуту та іншим внутрішнім корпоративним документам Замовника.

Компетенція органів управління, щодо прийняття рішень про вчинення значних правочинів встановлена відповідними статтями Статуту Замовника:

Органи управління	Зміст повноважень згідно Статуту
Загальні збори акціонерів	Статут не містить спеціальних вимог. Повноваження визначаються нормами статті 70 Закону України «Про акціонерні товариства»
Наглядова рада	Прийняття рішення про вчинення значного правочину, якщо ринкова вартість майна або послуги, що є його предметом, становить від 10 до 25 відсотків вартості активів заданими останньої річної фінансової звітності.
Виконавчий орган: одноосібний - директор	Статут не містить спеціальних вимог.

За результатами аналізу операцій, які було здійснено протягом 2011 року не було ідентифіковано правочини, які визначаються як значні й потребують спеціальних процедур санкціонування наглядовою радою чи загальними зборами акціонерів.

За результатами виконаних процедур перевірки відповідності виконання значних правочинів вимогам Закону України «Про акціонерні товариства» можна зробити висновок:

- 1) встановлені Статутом Замовника процедури укладання значних правочинів не суперечать вимогам Закону України «Про акціонерні товариства»,
- 2) протягом звітного року не було ідентифіковано правочини, які визначаються як значні й потребують спеціальних процедур санкціонування наглядовою радою чи загальними зборами акціонерів.

2.4. Результати виконання процедур з метою висловлення думки щодо стану корпоративного управління, у тому числі внутрішнього аудиту відповідно до Закону України «Про акціонерні товариства»

Метою виконання процедур щодо стану корпоративного управління, у тому числі внутрішнього аудиту відповідно до Закону України «Про акціонерні товариства» було отримання доказів, які дозволяють сформулювати судження щодо:

- 1) відповідності системи корпоративного управління у товаристві вимогам Закону України «Про акціонерні товариства» та вимогам Статуту,
- 2) відповідного подання інформації про стан корпоративного управління у розділі «Інформація про стан корпоративного управління» річного звіту акціонерного товариства, яка складається згідно до вимог «Положення про розкриття інформації емітентами цінних паперів», затверджених рішенням Комісії від 30.10.2009 N 1355, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 25.01.2010 за N 80/17375.

Станом на 18 лютого 2011 року акціями товариства володіло 232 акціонери.

Формування складу органів корпоративного управління акціонерного товариства (назва) здійснюється відповідно до пункту 6.1 Статуту.

Протягом звітного року в акціонерному товаристві функціонували наступні органи корпоративного управління:

- загальні збори акціонерів,
- наглядова рада,
- директор,
- ревізійна комісія.

Створення служби внутрішнього аудиту не передбачено внутрішніми документами акціонерного товариства.

Кількісний склад сформованих органів корпоративного управління відповідає вимогам Статуту та вимогам, встановленим рішенням загальних зборів акціонерів від 18 лютого 2011 року (протокол №16).

Функціонування органів корпоративного управління регламентується положеннями Статуту, Положенням про Наглядову раду Публічного акціонерного товариства «Чернігівпобутрадіотехніка» (затверджено протоколом Загальних зборів акціонерів №16 від 18.02.2011) та Положенням про Ревізійну комісію Публічного акціонерного товариства «Чернігівпобутрадіотехніка» (Затверджено протоколом Загальних зборів акціонерів №16 від 18.02.2011).

Щорічні загальні збори акціонерів проводились в термін, визначений Законом України «Про акціонерні товариства» - до 30 квітня.

Фактична періодичність засідань наглядової ради відповідає термінам визначеним Законом України «Про акціонерні товариства» та вимогам Статуту - не рідше одного разу на квартал.

Протягом звітного року поточне управління фінансово-господарською діяльністю директор здійснював в межах повноважень, які встановлено Статутом акціонерного товариства. Зміни директора протягом звітного року не було.

Контроль за фінансово-господарською діяльністю акціонерного товариства протягом звітного року здійснювався ревізійною комісією та ПП «Аудиторська фірма «Лотос» (на підставі договору № 20 від 10 листопада 2011 року).

Протягом звітного періоду відбувалось змін зовнішнього аудитора. Затвердження зовнішнього аудитора - ПП «Аудиторська фірма «Лотос» відбувалось у відповідності до вимог Статуту товариства та Положення про Наглядову раду Публічного акціонерного товариства «Чернігівпобутрадіотехніка».

Ревізійна комісія товариства була обрана Загальними зборами акціонерів 18 лютого 2011 року (протокол №16).

Спеціальні перевірки протягом звітного року ревізійною комісією не проводились.

На дату надання цього звіту ревізійною комісією товариства завершено перевірку фінансово-господарської діяльності товариства (протокол засідання ревізійної комісії №1 від 20 лютого 2011 року).

Звіт ревізійної комісії за наслідками перевірки фінансово-господарської діяльності товариства за 2011 рік не містить суттєвих зауважень щодо порушення законодавства під час провадження фінансово-господарської діяльності, а також встановленого порядку ведення бухгалтерського обліку та подання звітності, й підтверджує достовірність та повноту даних фінансової звітності за 2011 рік.

За результатами виконаних процедур перевірки стану корпоративного управління у тому числі внутрішнього аудиту відповідно до Закону України «Про акціонерні товариства» можна зробити висновок:

- 1) прийнята та функціонуюча система корпоративного управління у товаристві відповідає вимогам Закону України «Про акціонерні товариства» та вимогам Статуту,
- 2) «Інформація про стан корпоративного управління», наведена у річному фінансовому звіті, складена в усіх суттєвих аспектах відповідно до вимог «Положення про розкриття інформації емітентами цінних паперів», затверджених рішенням Комісії від 30.10.2009 N 1355, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 25.01.2010 заИ 80/17375.

2.5. Результати виконання процедур ідентифікації та оцінки ризиків суттєвого викривлення фінансової звітності внаслідок шахрайства

У відповідності до МСА 240 «Відповідальність аудитора, що стосується шахрайства, при аудиті фінансової звітності» викривлення у фінансовій звітності можуть виникнути внаслідок або шахрайства, або помилки. Чинник, який відрізняє шахрайство від помилки, полягає в навмисності або ненавмисності основної дії, яка призводить до викривлення фінансової звітності.

Навмисні викривлення, які розглядаються аудитором це: викривлення, які є наслідком неправдивої фінансової звітності, та викривлення, які є наслідком незаконного привласнення активів.

Відповідальність управлінського персоналу Замовника та відповідальність аудитора щодо викривлень у фінансових звітах внаслідок шахрайства визначено у відповідних параграфах I розділу цього Звіту.

Ідентифікація ризиків викривлень у фінансових звітах Замовника в наслідок шахрайства здійснюється з метою планування відповідних аудиторських процедур отримання доказів щодо тверджень, які містять фінансові звіти.

Наслідки виконаних аудиторських процедур дозволили отримати відповідні аудиторські докази, на підставі яких було сформовано аудиторську думку щодо відповідного подання фінансової звітності, яка наведена у параграфі «Умовно-позитивна думка» I розділу цього Звіту.

Основні відомості про аудиторську фірму

Повне найменування юридичної особи відповідно до установчих документів	Приватне підприємство «Аудиторська фірма «Лотос»
Номер та дата видачі Свідоцтва про внесення до реєстру аудиторських фірм та аудиторів, які одноособово надають аудиторські послуги, виданого Аудиторською палатою України	№ 1319 від 26.01.2001 р.
Місцезнаходження юридичної особи	14005, м. Чернігів, вул. Горького 84/111
Телефон (факс) юридичної особи	0462 -65-18 -63

Дата і номер договору на проведення аудиту

Договір № 20 від 10 листопада 2011 року.

Дата початку і дата закінчення проведення аудиту

Дата початку проведення аудиту (дата прийняття рішення про можливість прийняття завдання) - 07 листопада 2011 року.

Дата закінчення проведення аудиту (дата інформування керівництва Замовника про важливі результати проведених процедур аудиту) - 19 березня 2012 року.

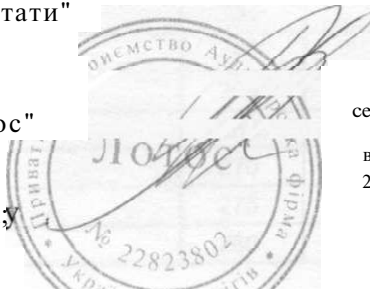
До цього додається фінансова звітність Замовника за 2011 рік:

- "Баланс"
- "Звіт про фінансові результати"

Директор
ПП "Аудиторська фірма "Лотос"

В.В. Рядська
сертифікат аудитора серії А №002433
виданий Аудиторською Палатою України
29.04.2004 року

Дата підпису: 29 березня 2012 року



Додаток 1

до Положення (стандарту) бухгалтерського обліку 25 "Фінансовий звіт суб'єкта малого підприємництва"

ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ
суб'єкта малого підприємництва

КОДИ

Дата (рік, місяць, число) 01

за ЄДРПОУ **14310922**

за КОАТУУ **7410136300**

за КОПФГ

за КОДУ

за КВЕД **70.20.0**

Підприємство **ПАТ «ЧЕРНІГІВПОБУТРАДІОТЕХНІКА»**

Територія _____

Організаційно-правова форма господарювання _____

І: - з- державного управління _____

Вид економічної діяльності **Здавання в оренду власного нерух. майна**

Середня кількість працівників **10**

Одиниця виміру: тис. грн. _____

адреса **м.Чернігів, вул. Одинцова, 9**

1. Баланс
на 01 січня 2012 р.

Форма № 1-м

Код за ДКУД

1801006

Актив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи		-	-
- незавершені капітальні інвестиції	020	-	-
Основні засоби:		-	-
залишкова вартість	030	1186,8	1231,2
сервісна вартість	031	1892,2	2011,4
знос	032	(705,4)	(780,2)
Довгострокові біологічні активи:		-	-
справедлива (залишкова) вартість	035	-	-
первісна вартість	036	-	-
накопичена амортизація	037	()	()
довгострокові фінансові інвестиції	040	-	-
Інші необоротні активи	070	158,5	-
усього за розділом I	080	1345,3	1231,2
Оборотні активи		-	-
Виробничі запаси	100	2,5	7,8
Поточні біологічні активи	110	-	-
готова продукція	130	1,0	8,9
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги:		-	-
залишкова реалізаційна вартість	160	-	6,6
первісна вартість	161	-	13,1
резерв сумнівних боргів	162	()	(6,5)
Грошова заборгованість за розрахунками з бюджетом	170	0,2	-
залишкова поточна дебіторська заборгованість	210	21,9	32,0
фінансові інвестиції	220	-	-
фінансові кошти та їх еквіваленти:		-	-
в національній валюті	230	8,9	103,1
у тому числі в касі	231	-	-
в іноземній валюті	240	-	-
фінансові активи	250	-	-
усього за розділом II	260	34,5	158,4
Витрати майбутніх періодів	270	2,2	-
IV. Необоротні активи та групи вибуття	275	-	-
Баланс	280	1382,0	1389,6

Пасив	Код рядка	На початок звітного року	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	361,3	361,3
Додатковий капітал	320	982,0	982,0
Резервний капітал	340	-	5,5
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	-29,0	-34
Неоплачений капітал	360		()
Усього за розділом I	380	1314,3	1314,8
II. Забезпечення наступних витрат і цільове фінансування	430	-	-
III. Довгострокові зобов'язання	480	-	-
IV. Поточні зобов'язання		-	-
Короткострокові кредити банків	500	-	-
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510	-	-
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530		
Поточні зобов'язання за розрахунками:		-	-
з бюджетом	550	8,2	5,3
зі страхування	570	-	4,3
з оплати праці*	580	-	9,7
Інші поточні зобов'язання	610	11,6	17,4
Усього за розділом IV	620	19,8	36,7
V. Доходи майбутніх періодів	630	47,9	38,1
Баланс	640	1382,0	1389,6

* з рядка 580 графа 4 Прострочені зобов'язання з оплати праці (665)

**2. Звіт про фінансові результати
за РІК 20 Ц Р-**

Форма № 2-м
Код за ДКУД

1801007

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	853,9	-
Непрямі податки та інші вирахування з доходу	020	()	()
Чистий дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) (010 - 020)	030	853,9	-
Інші операційні доходи	040	2,2	-
Інші доходи	050	15,6	-
Разом чисті доходи (030 + 040 + 050)	070	871,7	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	080	(776,8)	()
Інші операційні витрати	090	(94,4)	()
у тому числі:	091		
	092	()	()
Інші витрати	100	()	()
Разом витрати (080 + 090 + 100)	120	(871,2)	()
Фінансовий результат до оподаткування (070 - 120)	130	0,5	()
Податок на прибуток * ' . ' ' -Г>ч>ч	140	()	()
Чистий прибуток (збиток) (130 - 140)	150	0,5	()
Забезпечення матеріального заохочення	160	-	-

Керівник

if - ^ f if ff iff 111)) Т J j T ^ f e ^ g * ^ -

О. М. Пекуровська

Пронумеровано, зшито
та скріплено печаткою

10 (десять)

аркушів



В.В. Рядська